



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – РУСЕ

Русе – 7000
бул. „Придунавски” № 68

тел: 82-56-23, факс: 82-56-23
e-mail: rzi@rzi-ruse.com

ОБОБЩЕНА ГОДИШНА ИНФОРМАЦИЯ
ЗА КАЧЕСТВОТО НА ВОДАТА, ПОДАВАНА ЗА ПИТЕЙНО-БИТОВИ ЦЕЛИ
ПРЕЗ 2020 ГОДИНА В РУСЕНСКА ОБЛАСТ

Водоснабдяването на населените места в Русенска област с вода за питейно-битови цели се осъществява само чрез подземни водоизточници. Не се ползват повърхностни водоизточници за тази цел.

РЗИ Русе - отдел „Държавен здравен контрол” (ДЗК) контролираше през 2020 г. общо 196 централни водоизточници (ЦВ), от които 187 за водоснабдяване на населените места и 9 за ведомствено водоснабдяване (ВВ) на фирми и предприятия за производство на храни, и други производства – Табл.1. Контролираха се и 9 местни обществени водоизточници (МОВ), от които 8 бр. в Община Русе и 1бр. в Община Иваново, както и 293 водоснабдителни обекти и съоръжения – помпени станции, напорни резервоари, водонапорни кули, хлораторни, и пр.

В Русенска област няма регистрирани минерални водоизточници.

Таблица 1

Водоизточници за питейно-битови цели в Русенска област през 2020 година

| ВИДОВЕ ВОДОИЗТОЧНИЦИ | Брой водоизточници | От тях с обеззаразяване чрез | | | с утвърдена СОЗ |
|--|--------------------|------------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|
| | | с хлор газ | с други хлорни препарати | с други средства | |
| 1.Централни водоизточници - всичко | 196 | 62 | 132 | 2 | 196 |
| 1.1.Централни водоизточници, водоснабдяващи населени места | 187 | 62 | 125 | - | 187 |
| 1.2.Ведомствени водоизточници за питейно-битови нужди - всичко | 9 | - | 7 | 2 | 9 |
| 1.2.1.на хранителната промишленост | 8 | - | 6 | 2 | 8 |
| 1.2.2.на предприятия за произв. на лекарства и козметични продукти | - | - | - | - | - |
| 1.2.3.на други промишлени и селскостоп. обекти | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 1.2.4.на други обекти с обществ. предназначение | - | - | - | - | - |
| 2.Местни обществени водоизточници (чешми, кладенци и др.) | 9 | - | - | - | - |
| 3.Минерални водоизточници | - | - | - | - | - |

Водоснабдяването на населените места в осемте общини на Русенска област се осъществява от обществения воден оператор „ВиК Русе” ООД, за повечето населени места. На три селища водоснабдяването е от воден оператор от Разградска област – „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД, който подава питейната вода за селата Сваленик и Церовец в Община Иваново, и с. Черешово в Община Сливо поле.

Мониторинг

За организиране на контролния мониторинг над качеството на питейно-битовите води, през 2020 г. бяха изготвени от отдел „ДЗК” при РЗИ Русе, общо седем План-програми за контролен мониторинг, по реда на Чл.8 от Наредба № 9 от 16 март 2001г.за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, ДВ. бр.30/28.03.2001г., изм.и доп.бр.6/16 януари 2018г.

Две от тях са на обществените водни оператори, водоснабдяващи населените места на Русенска област – „ВиК Русе” ООД и „Водоснабдяване Дунав Разград” ЕООД, които водоснабдяват селата Церовец и Сваленик в Община Иваново, и с.Черешово в Община Сливо поле, Русенска област. Останалите пет са с ведомствени водни оператори: - „Винпром Русе” АД, „Дунарит” АД, „Градус-98” АД, „Свиноекомплекс Голямо Враново” АД и „Свиноекомплекс Бръшлян” АД. Четири от тези ведомствени водоснабдителни системи са в Община Русе и две – в Община Сливо поле.

През 2020 г. във водоизточниците от всички видове (ЦВ, ВВ и МОВ) са взети и анализирани общо 608 проби, в т.ч. 305 по физико-химични показатели, 303 по микробиологични показатели. Изследвани са и 5 проби по радиологични показатели.

От тях нестандартни по физико-химични показатели са общо 48,2%, а по микробиологични показатели – 4,3%. Спряма предходни години е нарастнал процента на нестандартни по химични показатели проби и намалява процента на нестандартност при микробиологичните проби. Важно е да отбележим, че основната част (над две трети) от „нестандартността” по химични показатели се дължи на отклоненията в показател „остатъчен свободен хлор” – твърде нисък, под 0,1 mg/m3.

На Табл.2 са представени данните за взетите, анализирани и нестандартни проби питейни води, по видове водоизточници и по видове анализ, от контролния мониторинг на РЗИ Русе.

Таблица 2

**Изследвани питейно-битови води
от централните (в т.ч.ВВ) и местни обществени водоизточници през 2020 година**

| Показатели | Физико-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ | | | МИКРОБИОЛОГИЧЕН АНАЛИЗ | | |
|---|-----------------------|---------------------|-------------|------------------------|---------------------|--------------|
| | брой проби | от тях нестандартни | | брой проби | от тях нестандартни | |
| | | брой | отн. дял % | | брой | отн. дял % |
| Централни водоизточници за населените места (ЦВ) | 242 | 113 | 46,7 | 242 | 7 | 2,9 |
| - гр. А - постоянен мониторинг | 187 | 86 | 46,0 | 187 | 1 | 0,5 |
| - гр. Б - периодичен мониторинг | 45 | 23 | 51,1 | 45 | - | - |
| - Сурови води | 10 | 4 | 40,0 | 10 | 6 | 60,0 |
| Централни водоизточници за ведомствено ползване (ВВ) | | | | | - | - |
| – по контролния мониторинг на РЗИ | 18 | 9 | 50,0 | 19 | - | - |
| - гр. А - постоянен мониторинг | 13 | 6 | 46,2 | 13 | - | - |
| - гр. Б - периодичен мониторинг | 5 | 3 | 60,0 | 6 | - | - |
| – по монит.програми на ВВ,утвърдени от РЗИ – собствен мониторинг | 36 | 20 | 55,6 | 33 | - | - |
| - гр. А - постоянен мониторинг | 29 | 16 | 55,2 | 27 | - | - |
| - гр. Б - периодичен мониторинг | 7 | 4 | 57,1 | 6 | - | - |
| Местни обществени чешми (МОВ) | 9 | 5 | 55,6 | 9 | 9 | 100,0 |
| ВСИЧКО | 305 | 147 | 48,2 | 303 | 13 | 4,3 |

От изследваните пет проби по радиологичен анализ не са установени отклонения. Лабораторията на отдел „РК” при РЗИ Русе извършва анализ само по два от показателите, изисквани от Наредба № 9 – по обща бета активност и естествен уран.

На Табл.3 са представени данните за качеството на питейните води, по данните от мониторинга на РЗИ Русе и от собствения мониторинг на ведомствата, през 2020 г. – брой и относителен дял в процент, на пробите, които отговарят по всички показатели на Наредба № 9, по показателите на гр.А (постоянния) и гр.Б (периодичния) мониторинг, по физико-химични и микробиологични показатели.

От Табл.2 и Табл.3 се вижда, че относителният дял на пробите, които **не съответстват** на нормите на Наредба № 9, е относително малък – общо 26,8%, като ЦВ за населените места той е 46,7% по физико-химични и 2,9% по микробиологични показатели. По-големият дял нестандартни проби по химични показатели, както вече посочихме, се дължи на големият брой отклонения по показател „остатъчен свободен хлор“, който в повечето случаи е прекалено нисък – под 0,1 mg/m3, при нормирана стойност от 0,3-0,4 mg/m3.

Таблица 3

Качество на питейните води от ЦВ и МОВ през 2020 година в Русенска област

| ВИД МОНИТОРИНГ | Брой проби по химичен и микробиологичен анализ | | | |
|--|--|------------|----------------------|--------------------|
| | Взети и анализирани за | | от тях - СТАНДАРТНИ* | |
| | ФХ анализ | МБ анализ | по ФХ показатели | по МБ показатели |
| ГР.А ПОСТОЯНЕН | 248 | 246 | 131 – 52,8% | 230 – 93,5% |
| - в т.ч. от водопров.мрежа на населените места | 187 | 187 | 101 | 186 |
| - в т.ч. от ведомствени водоизточници- по контролния мониторинг на РЗИ | 13 | 13 | 7 | 13 |
| - в т.ч. от ведомствени водоизточници - по техен мониторинг | 29 | 27 | 13 | 27 |
| - в т.ч. от сурови води | 10 | 10 | 6 | 4 |
| - в т.ч. от местни обществени чешми - МОВ | 9 | 9 | 4 | - |
| ГР.Б ПЕРИОДИЧЕН | 57 | 57 | 27 – 47,45 | 57 – 100% |
| - в т.ч. от водопров.мрежа на населените места | 45 | 45 | 22 | 45 |
| - в т.ч. от ведомствени водоизточници- по контролния мониторинг на РЗИ | 5 | 6 | 2 | 6 |
| - в т.ч. от ведомствени водоизточници- по техен мониторинг | 7 | 6 | 3 | 6 |
| ОБЩО | 305 | 303 | 158 – 51,8% | 287 – 94,7% |
| | 608 | | 445 – 73,2% | |

*Стандартни - които отговарят по всички показатели на приложенията на Наредба № 9

Качеството на питейната вода в Русенска област е добро и наред с това показва ясна и трайна тенденция за подобряване, особено по отношение на микробиологичните показатели. Относителния дял на нестандартните проби по микробиологичните показатели през предходните пет години – 2019 - 2015г.е бил доста по-висок, в сравнение с 2020 г. – Табл.4. При физико-химичните анализи „скокът“ на нестандартни проби се дължи на почти системно установяваните ниски нива на остатъчен свободен хлор в пролите.

Таблица 4

Относителен дял в процент на пробите, които НЕ СЪОТВЕТСТВАТ на Наредба № 9 (нестандартни) в изследваните питейни води през 2020 г. и предходен петгодишен период 2015-2019 г. в Русенска област

| Показатели | по Физико-химични показатели | | | | | | по Микробиологични показатели | | | | | |
|---|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 |
| Централни водоизточници за населените места (ЦВ) | 46,7 | 14,2 | 13,8 | 19,4 | 31,7 | 45,0 | 2,9 | 4,1 | 3,9 | 3,7 | 4,1 | 4,4 |
| - гр.А постоянен мониторинг | 46,0 | 12,3 | 13,6 | 15,8 | 31,0 | 47,3 | 0,5 | 1,6 | 1,0 | 1,4 | 2,0 | 0,49 |
| - гр.Б периодичен мониторинг | 51,1 | 20,9 | 15,9 | 32,6 | 42,3 | 43,8 | - | 0,0 | 2,3 | 2,0 | 1,9 | 3,4 |
| - Сурови води | 40,0 | 20,0 | 9,1 | 30,0 | 6,2 | 9,1 | 60,0 | 70,0 | 63,6 | 60,0 | 37,5 | 81,8 |
| Центр.водоизточници за ведомствено ползване (ВВ) | 50,0 | 22,4 | 18,8 | 20,8 | 26,0 | 42,3 | - | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 4,0 | 5,2 |
| - гр.А постоянен мониторинг | 46,2 | 23,7 | 17,6 | 21,6 | 23,4 | 45,9 | - | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 5,3 | 5,6 |
| - гр.Б периодичен мониторинг | 60,0 | 17,6 | 22,7 | 18,2 | 34,4 | 30,4 | - | 0,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 4,0 |
| Местни обществени чешми | 55,6 | 44,4 | 62,5 | 50,0 | 72,3 | 50,0 | 100,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ВСИЧКО | 48,2 | 16,9 | 16,2 | 20,4 | 31,4 | 44,4 | 4,3 | 5,7 | 5,6 | 4,8 | 6,1 | 6,6 |

На взетите и анализирани 305 проби за физико-химичен анализ, са извършени 4066 изследвания на органолептични и химични показатели – Табл.5. От тази таблица се вижда по кои показатели на Наредба № 9 се установяват отклонения в питейно-битовите води през 2020 г.в Русенска област. Това са:

- индикаторни показатели – съдържание на остатъчен свободен хлор – 6,3% от изследванията, като установените стойности варират от 0,02 до 0,2 мг/л, при нормирана стойност по Наредба № 9 от 0,3-0,4 мг/л, т.е. от над 10 пъти под изискваното

- съдържание на нитрати – 11,9% от изследванията по този показател са показали стойности над 50 мг/л, като най-високите стойности във водите от ЦВ са до 100 мг/л (еднократен резултат), а в МОВ – до и над 200 мг/л (поради което местните чешми имат издадени заповеди за спиране на ползването).

Таблица 5

Физико-химични изследвания на питейно-битовите води в Русенска област през 2020 година

| Вид НА ИЗСЛЕДВАНИТЕ ПРОБИ | ПИТЕЙНО-БИТОВИ ВОДИ ОТ ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА | | | |
|--|---|--|--|---|
| | ОБЩ О | от водопроводната мрежа на населено място | от водопроводната мрежа на ведомствено водоснабдяване за питейно-битови цели | |
| | | | по контролния мониторинг на РЗИ | По доставени проби от собствен мониторинг на ВВ |
| Всичко проведени изследвания | 4066 | 3273 | 312 | 481 |
| В това число: | | | | |
| Изследвания по органолептични показатели (цвят, вкус, мирис, мътност) | 858 | 696 | 54 | 108 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания по индикаторни показатели | 1900 | 1610 | 140 | 150 |
| <i>от тях нестандартни</i> | 120 | 96 | 6 | 18 |
| Изследвания за нитрати | 286 | 232 | 18 | 36 |
| <i>от тях нестандартни</i> | 34 | 23 | 2 | 9 |
| Изследвания за нитрити | 286 | 232 | 18 | 36 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания за флуор | 57 | 45 | 5 | 7 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания за олово | 57 | 45 | 5 | 7 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания за арсен | 57 | 45 | 5 | 7 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания за хром | 57 | 45 | 5 | 7 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания за кадмий | 57 | 45 | 5 | 7 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |
| Изследвания по други показатели | 451 | 278 | 57 | 116 |
| <i>от тях нестандартни</i> | - | - | - | - |

В Русенска област се наблюдават няколко зони на водоснабдяване, които са трайно замърсени с нитрати – някои селища в Община Сливо поле, някои села в Общините Русе, Бяла и Вятovo. Подробна картина на селищата с установени през 2020 г. превишения по показател „нитрати” е представена на Табл.6, а на Табл.7 е представена динамиката на съдържанието на нитрати в питейните води в Русенска област през последните 15 години, за периода 2004 – 2020г.

Таблица 6

**СЪДЪРЖАНИЕ НА НИТРАТИ (mg/L) В ПИТЕЙНАТА ВОДА В РУСЕНСКА ОБЛАСТ
ЗОНИ НА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И НАСЕЛЕНИ МЕСТА, ПОКАЗАЛИ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМАТА
ПРЕЗ 2020 ГОДИНА ПО МЕСЕЦИ**

| ОБЩИНА | ЗВ № | НАСЕЛЕНО МЯСТО | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Най – ниско ниво | Най – високо ниво |
|------------|------|-----------------------|---|------|------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------------------|-------------------|
| ИВАНОВО | 16 | Иваново | | | | | 60,6 | | | | | | | | 60,6 | 60,6 |
| | 16 | Божичен | | | 64,6 | | | | 69,6 | | 69,3 | | | | 64,6 | 69,6 |
| | 18 | Мечка | | | | | | | | | 56,4 | | | | 56,4 | 56,4 |
| | 54 | Церовец*(ВиК Разград) | | | | | 101,2 | | 101,8 | | | | | | 101,2 | 101,8 |
| ДВЕ МОГИЛИ | 34 | Острица | | | | 70,1 | | | | | | 72,8 | | 70,1 | 72,8 | |
| БЯЛА | 42 | Пейчиново | | | | | | | 102,8 | | | | | | 102,8 | 102,8 |
| | 42 | Босилковци | | | | | 55,4 | | | | | | 78,7 | | 55,4 | 78,7 |
| | 41 | Лом Черковна | | | | | | | | | | | 71,6 | | 71,6 | 71,6 |
| СЛИВО ПОЛЕ | 11 | Голямо Враново | | | | | | 52,2 | | 52,6 | | | | | 52,2 | 52,6 |
| | 11 | Бръшлян | | | | 52,4 | | | | | | | | | 52,4 | 52,4 |
| | 8 | Юделник | | | | | | 59,4 | | 56,9 | | | | | 56,9 | 59,4 |
| РУСЕ | 6 | Просена | | 66,4 | | | | | | 69,2 | | | | 66,4 | 69,2 | |
| ВЯТОВО | 23 | Сеново | | 69,5 | | | 68,4 | | | | 74,4 | | 72,1 | 68,4 | 74,4 | |
| БОРОВО | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 27 | Брестовица | | | 52,9 | | | | | | | | | | 52,9 | 52,9 |

* с.Церовец се водоснабдява от „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД гр.Разград

Таблица 7

**СЪДЪРЖАНИЕ НА НИТРАТИ (НАЙ-НИСКИ И НАЙ-ВИСОКИ СТОЙНОСТИ) В ПИТЕЙНИ ВОДИ
НА ТЕРИТОРИЯТА НА РУСЕНСКА ОБЛАСТ ЗА ПОСЛЕДНИТЕ 15 ГОДИНИ - ПРЕЗ ПЕРИОДА 2004 - 2020 ГОДИНА**

| Община | Населено място | ЗВ | Най-ниско и най-високо ниво на нитратите в питейната вода, mg/l | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------------|---|------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 |
| ИВАНОВО | Иваново | ЗВ 16 | 60,6 | 60,7-64,2 | 58,9-67,5 | | | 51,5-51,5 | 64,5-77,5 | 70,8-71,6 | 63,0-73,0 | 74,0-76,1 | | 56,2-62,0 | | 69,1-73,8 | 23,6-63,3 | 180,0-180,8 | 33,4-68,2 |
| | Мечка | ЗВ 18 | 56,4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Божичен | ЗВ 16 | 64,6-69,6 | | 61,1-61,1 | | | - | 65,5-82,3 | 65,5-82,3 | 70,0-71,2 | 70,7-75,2 | 61,0-61,0 | 59,0-59,2 | | 67,2-74,7 | 24 - 54,6 | 266,0-268,0 | 51,4-68,6 |
| | Кошов | ЗВ 16 | | 58,6-58,6 | 62,9-62,9 | | | - | 72,2-72,2 | 72,2-72,2 | 74,0-74,0 | 75,2-75,2 | 61,0-61,0 | 56,2-62,8 | | 65,3->100 | | | |
| | Церовец | От Вод Дунав | 101,2-101,8 | 71,9-111,5 | 99,4-115,9 | 340,0 | 73,2 | 104,8-151,2 | 145,0-200,0 | 132,4-200,8 | 112,0-124,0 | 124,0-128,0 | >100 | >100,0 | >150 | | | | |
| | Сваленик | Разград | | | | | | | | | | | >100 | >100,0 | >100,0 | | | | |
| ДВЕ МОГИЛИ | Батишница | ЗВ 31 | | | | | | 55,8-55,8 | | | | | | | | | | | |
| | Чилнов | ЗВ 36 | | | 53,3-63,6 | 52,1 | 54,3 | | - | - | < 50 | - | | - | | 52,0-52,8 | | | |
| | Могилино | | | 79,4-79,4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Острица | ЗВ34 | 70,1-72,8 | | | | | | - | - | 53,0-53,0 | - | 58,0-58,0 | 62,0-62,2 | 63,9-78,2 | 67,4-107,4 | | | |
| БЯЛА | П. Косово | ЗВ 38 | | | 52,8-52,8 | | | | - | - | < 50 | - | | - | 70,2-70,3 | 56,6-57,0 | 26,6 - 57 | 60,8 | 36,4-37,8 |
| | Босилковци | ЗВ 42 | 55,4-78,7 | 56,3-56,3 | 53,4-65,9 | 63,3 | 71,5 | | - | - | 52,7-52,7 | 55,8-55,0 | 52,0-59,3 | 54,5-56,0 | 60,0-60,2 | 65,0-65,3 | 24-59 | 64,0-64,8 | |
| | Пейчиново | ЗВ 42 | 102,8 | 90,9-113,1 | 138,2-138,2 | 91,1-102,7 | 117,1-92,2 | 62,1-64,3 | - | - | 70,0-70,0 | 66,4-69,0 | 58,9-70,8 | 63,0-73,0 | 78,8-90,3 | 113,0-123,8 | 72-125,7 | 90,4-91,0 | |
| | Л.Черковна | ЗВ 41 | 71,6-71,6 | | | | | | - | - | < 50 | - | 52,4-52,4 | - | 51,8-52,0 | 77,4-92,5 | | | |
| ВЯТОВО | Сеново | ЗВ 23 | 68,4-74,4 | 62,8-69,4 | 66,8-70,9 | 58,9-67,3 | 52,5-58,8 | 56,7-71,7 | 62,2-67,7 | 58,8-68,2 | 68,6-71,3 | 71,0-73,9 | 72,0- 0,4 | 64,0-72,0 | 70,8-75,2 | 64,7-67,3 | 49,1-64,2 | 54,6-54,8 | 15,2-58,2 |
| ЦЕНОВО | Караманово | ЗВ 44 | | | | | | | | - | - | < 50 | - | | 82,5 | 77,8-79,0 | | | |
| | Новград | ЗВ 44 | | | | | | | | - | - | < 50 | - | | | 79,4 | | | |
| | Долна студена | ЗВ 43 | | | | | | | | - | - | < 50 | 57,0-57,0 | | | | | | |
| СЛИВОПОЛЕ | Г.Враново | ЗВ 11 | 52,2-52,6 | 51,9-52,9 | 54,8-59,2 | 57,5-59,7 | 53,7-58,1 | 66-66 | 57,6-65,1 | 56,4-58,4 | 59,0-66,4 | 65,2-75,0 | 63,7-65,2 | 63,0-72,6 | 69,2-79,0 | 55,4-105,0 | 60-91,6 | 52,8-58,4 | 40,8-76,6 |
| | Бръшлян | ЗВ 11 | 52,4 | 51,9-53,1 | 50,4-54,6 | 56,6 | 53,2-60,4 | 53,4-55,4 | 55,8-61,6 | 51,8-58,6 | 67,0-67,2 | 79,5077,0 | 61,9-67,7 | 64,0-64,6 | 65,0-79,0 | 55,0-106,0 | 58,8-120 | 51,6-96,0 | 24,8-88,0 |
| | Юделник | ЗВ 8 | 56,9-59,4 | 56,5-56,9 | 56,6-58,3 | 50,4-52,7 | | 50,4-55,8 | 51,4-66,3 | 54,4-64,0 | 62,0-63,8 | 58,0-63,0 | 51,7-69,1 | 59,8-60,0 | 58,5-67,0 | 59,3-62,8 | 40,6-54,9 | 62,2-62,6 | |
| РУСЕ | Просена | ЗВ 6 | 66,4-69,2 | 61,2-64,0 | 57,4-62,1 | 59,2 | | 50,2-63,2 | 51,9-55,3 | - | 57,0-72,0 | 64,2-72,0 | | - | 51,0-57,0 | | 58,0-58,4 | | |
| | Хотанца | ЗВ 5 | | | | | | 51,4-58,9 | 66,3-69,9 | 67,9-68,5 | 58,0-62,0 | 61,1-65,5 | | 64,2-67,3 | 56,2-69,7 | 61,0-70,0 | | | |
| | Мартен | ЗВ 9 | | | | | | | - | - | - | < 50 | - | - | - | - | 13,6-68,1 | | |
| | Сандрово | ЗВ 9 | | | | | | | - | - | - | < 50 | - | - | - | - | 18,8-60,6 | | |
| БОРОВО | Борово | ЗВ 26 | | | | | | | | - | - | < 50 | - | <50,0 - 87,2 | 53,0 | 94,2 | | | |
| | Брестовица | ЗВ 27 | 52,9 | 53,9-55,9 | 52,7-52,7 | | 50,9 | | - | 55,8-55,8 | < 50 | - | 64,0-87,2 | 50,9 - 73,5 | 51,0-53,5 | 58,0-67,8 | | | |
| | Волово | ЗВ 28 | | | 52,3-52,3 | | | | | - | - | < 50 | - | 50,9 | | | | | |

Състояние на питейните води по Зони на водоснабдяване (ЗВ)

Данните от Табл.5, но по Зони на водоснабдяване (ЗВ), за всички централни водоизточници – за населените места и тези за ведомствено водоснабдяване, са представени на следващата Табл.8.

Таблица 8

Отклонения в изследванията на физико-химични показатели и на микробиологични показатели в питейните води, по Зони на водоснабдяване в Русенска област през 2020 година

| Зона на водоснабдяване – номер и наименование | Изследвания по Физико-хим.показатели | | | Изследвания по Микробиолог. показатели | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--|-----------------------|--------------|
| | Общ брой изследвания ФХ | От тях - нестандартни | По показател | Общ брой изследвания МБ | От тях - нестандартни | По показател |
| ЗВ 1 Русе | 696 | 29 | ост.хлор | 181 | 0 | - |
| ЗВ 2 Русе - Локомотив | 141 | 4 | ост.хлор | 32 | 0 | - |
| ЗВ 3 Николово | 70 | 2 | ост.хлор | 16 | 0 | - |
| ЗВ 4 Ново село | 59 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 5 Хотанца | 39 | 1 | ост.хлор | 7 | 0 | - |
| ЗВ 6 Просена | 39 | 2 | нитрати | 7 | 0 | - |
| ЗВ 7 Долно Абланово | 49 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 8 Юделник | 51 | 2 | нитрати | 10 | 0 | - |
| ЗВ 9 Сливо поле | 132 | 1 | ост.хлор | 29 | 0 | - |
| ЗВ 10 Бабово | 49 | 3 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 11 Голямо Враново | 60 | 6 | 3 ост.хлор, 3 нитрати | 13 | 0 | - |
| ЗВ 12 Малко Враново | 50 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 13 Стамболово | 60 | - | - | 13 | 0 | - |
| ЗВ 14 Ряхово | 50 | 2 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 15 Красен | 109 | 2 | ост.хлор | 23 | 0 | - |
| ЗВ 16 Божичен | 60 | 4 | нитрати | 13 | 0 | - |
| ЗВ 17 Червен | 21 | 1 | ост.хлор | 6 | 0 | - |
| ЗВ 18 Пиргово | 60 | 2 | 1 ост.хлор, 1 нитрати | 13 | 0 | - |
| ЗВ 19 Тръстеник | 31 | - | - | 9 | 0 | - |
| ЗВ 20 Вятово | 61 | 1 | ост.хлор | 13 | 0 | - |
| ЗВ 21 Писанец | 81 | 4 | ост.хлор | 16 | 0 | - |
| ЗВ 22 Смирненски | 40 | 2 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 23 Сеново | 42 | 7 | 3 ост.хлор, 4 нитрати | 12 | 0 | - |
| ЗВ 24 Глоджево | 79 | 1 | ост.хлор | 14 | 0 | - |
| ЗВ 25 Кривня | 49 | - | - | 10 | 0 | - |
| ЗВ 26 Борово | 50 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 27 Брестовица | 21 | 1 | нитрати | 6 | 0 | - |
| ЗВ 28 Волово | 22 | - | - | 6 | 0 | - |
| ЗВ 29 Батин 1 | 71 | 2 | ост.хлор | 16 | 0 | - |
| ЗВ 30 Две могили | 71 | 1 | ост.хлор | 16 | 0 | - |
| ЗВ 31 Батишница | 50 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 32 Бъзовец | 51 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 33 Кацелово | 50 | 1 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 34 Острица | 21 | 3 | 1 ост.хлор, 2 нитрати | 6 | 0 | - |
| ЗВ 35 Каран Върбовка | 21 | 1 | | 6 | 0 | - |
| ЗВ 36 Чилнов | 21 | - | - | 6 | 0 | - |
| ЗВ 37 Баниска | 50 | - | - | 10 | 0 | - |
| ЗВ 38 Бяла | 129 | 4 | ост.хлор | 29 | 0 | - |
| ЗВ 39 Копривец | 50 | 2 | ост.хлор | 10 | 0 | - |
| ЗВ 40 Дряновец | 51 | 3 | 2 ост.хлор, 1 фосфати | 10 | 0 | - |
| ЗВ 41 Лом Черковна | 21 | 1 | нитрати | 6 | 0 | - |
| ЗВ 42 Пейчиново | 51 | 5 | 2 ост.хлор, 3 нитрати | 10 | 0 | - |
| ЗВ 43 Ценово | 62 | - | - | 13 | 0 | - |
| ЗВ 44 Батин 2 | 82 | 3 | ост.хлор | 19 | 0 | - |
| ЗВ 45 Пиперково | 21 | - | - | 6 | 0 | - |
| ЗВ 46 Винпром | 124 | - | - | 24 | 0 | - |
| ЗВ 47 Дунарит | 121 | 5 | ост.хлор | 26 | 0 | - |
| ЗВ 48 Градус 98 | 185 | 5 | ост.хлор | 44 | 0 | - |

| Зона на водоснабдяване – номер и наименование | Изследвания по Физико-хим.показатели | | | Изследвания по Микробиолог. показатели | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------|--|--|-----------------------|--------------------|
| | Общ брой изследвания ФХ | От тях - нестандартни | По показател | Общ брой изследвания МБ | От тях - нестандартни | По показател |
| ЗВ 49 Свинокомплекс Николово | - | - | - | - | - | -- |
| ЗВ 50 Тетово | 51 | 2 | ост.хлор | 10 | 2 | Е.коли, коли форми |
| ЗВ 51 Черешово | 22 | 1 | ост.хлор | 6 | 0 | - |
| ЗВ 52 Свинокомплекс Г.Враново | 161 | 18 | 6 ост.хлор, 11 нитрати | 32 | 0 | - |
| ЗВ 54 Сваленик | 61 | 7 | 4 ост.хлор, 2 нитрати, 1 обща твърдост | 13 | 0 | - |
| ЗВ 55 Свинокомплекс Бръшлян | 197 | 7 | ост.хлор | 42 | 0 | - |
| ОБЩО | 4066 | 154 | | 909 | 2 | |

Както се вижда, в зоните, водоснабдяващи населените места, най-чести са отклоненията по отношение на понижено съдържание на остатъчен свободен хлор и на (умерено) повишени нитрати. Отклоненията по микробиологични показатели са преходни и след дадените предписания са отстранени, което се доказва с нови контролни проби.

В сравнение с предходната 2019г., имаме намаляване на броя на ЗВ с отклонения в микробиологичните показатели: - през 2019г.това бяха 3 зони, а през 2020г. – само една.

По отношение на съдържанието на нитрати: - в Русенска област се наблюдават няколко ЗВ, които са трайно замърсени с нитрати – селищата в община Сливо поле, някои села в общините Русе, Бяла и Вятово. Подробна картина на селищата с установени през 2020г.превишения по показател „нитрати” бе представена на Табл.6. и на Табл.7 по-горе.

Предприети мерки

В централните водоизточници и водоснабдителни съоръжения (в т.ч. и за ведомствено ползване), и в местните обществени водоизточници са извършени от отдел ДЗК през 2020г.общо 520 проверки, предприети са 50 бр. мерки за административна принуда, в това число издадени 42 предписания, 4 бр. заповеди за забрана на експлоатация на местни обществени чешми, в които се установи повишаване на стойностите на нитратите и/или сериозни отклонения по микробиологични показатели. Издадени са и 4 бр. заповеди за (временно) отстраняване от работа на работещи във ВиК съоръжения, поради бактерионосителство, до отстраняването на проблема.

През периода м.06.и м.09.2020г.беше проведена регионална тематична проверка на състоянието на централните водоизточници за населените места и техните СОЗ. Проверени бяха, съвместно в представители на ВиК Русе, подземните водоизточници, водоснабдяващи населените места, техните СОЗ, и бяха взети проби от суровите води за анализ.

Проверявано бе и изпълнението на утвърдените от РЗИ мониторингови програми на водните оператори, за собствен мониторинг на подаваната от тях вода.

От страна на водните оператори през 2020г. не се наблюдава неизпълнение на утвърдените им от РЗИ програми за собствен мониторинг.

Водните оператори периодично представяха в РЗИ копия от извършените в други акредитирани лаборатории анализи – за тези от пробите, които не се възлагат на РЗИ за анализ.

През 2020г.има издадени 3 бр. предписания до ведомствени водни оператори, които касаят поддръжката на водоснабдителните им системи и към момента е докладвано в РЗИ изпълнението им.

През цялата 2020г.отдел ДЗК при РЗИ Русе системно информираше обществеността за извършеният мониторинг на качеството на питейните води, установите отклонения и предприетите от РЗИ мерки. Това ставаше чрез обявяване на тази информация на сайта на инспекцията, два пъти месечно.

В заключение, следва да направим извод, че качеството на подаваната в Русенска област вода за питейно-битови цели е добро и се подобрява през последните няколко години.